

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

1A. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación **1943**Núm. 4221
INCIDENTEToca al Amparo **REVISION.**Promovido por **Castrejón Damían.**

Contra actos de **Jefe de los Serv. Coordinados de Salubridad y A. Púb**
en Morelia.

Ante el Juez de Distrito de **MICHOACAN.**

Fecha de ingreso al archivo



EXPDTE. No. 4221

MICHOACAN

MICHOACAN

EXPDTE. No. 4221

INCIDENTE

4221

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

ADMINISTRATIVO

19 43.

INCIDENTE

NUM. 4221.

1A. OFICIALIA MAYOR

AMPARO EN REVISION

Quejoso Damian Castrejón.

Promueve en su nombre

por violación de los artículos 14 y 16 de la Constitución

Federal, contra actos del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia pública en Morelia, Mich.

Juzgado de Distrito de MICHOACAN.

Fecha de iniciación 17 de noviembre de 1942.

La suspensión del acto fué 8 de diciembre de 1942.

Fecha de la sentencia del inferior

en que se recibieron los autos 14 de mayo de 1943.

de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado en la amenaza en clausurarle definitivamente el hotel - Zaragoza, sito en el No. 291 de la calle de Ignacio Zaragoza de la ciudad de Morelia, etc.

El Juez resolvió negando la suspensión.

ADMVO.

La Corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos

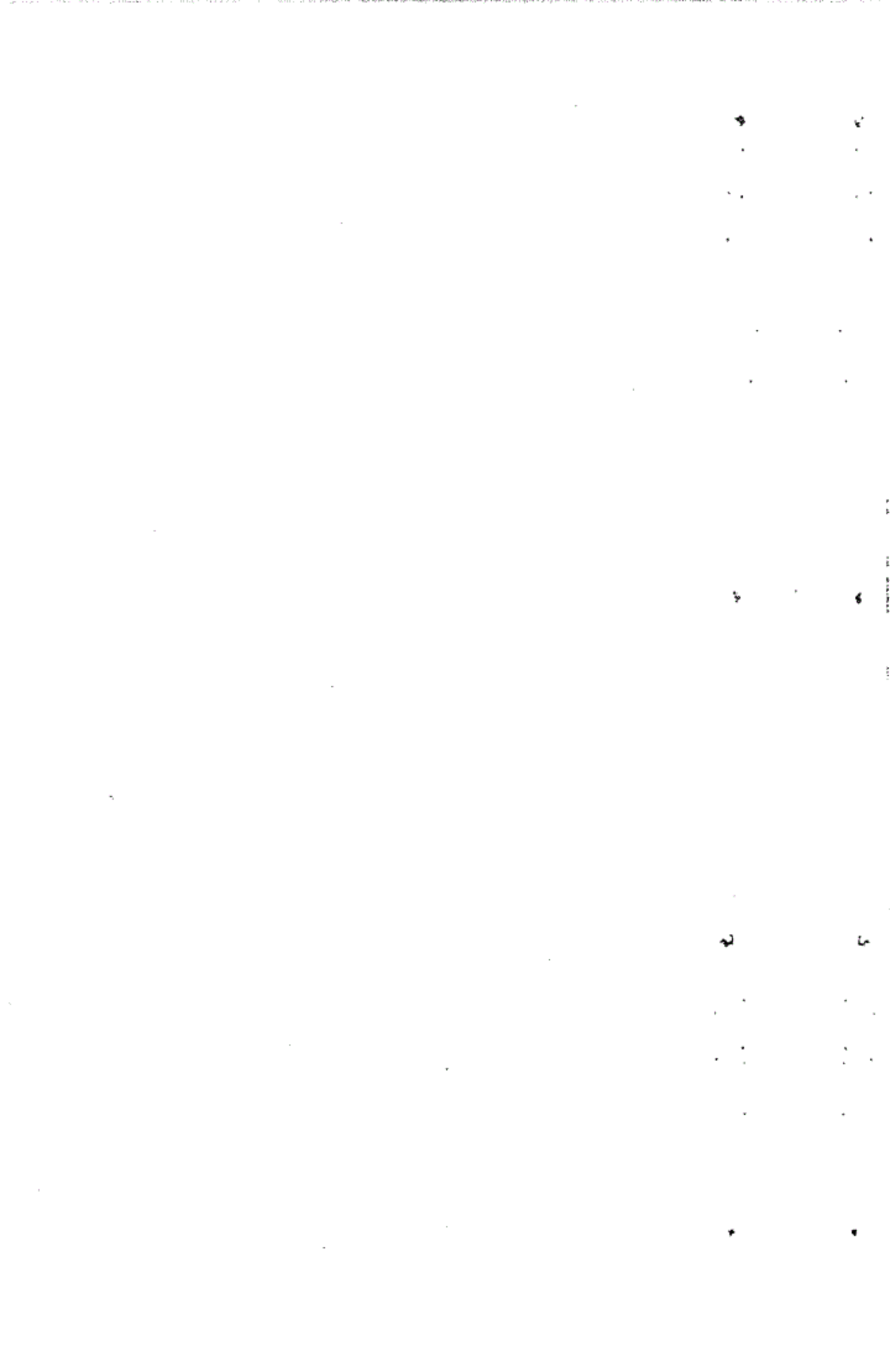
Actuario,



ADMINISTRATIVO

JUN 5 1943

OCT 18 1943





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

ASUNTO: Remate en revisión.

Tambien vino el p. al.

AMPAROS.-
Sección 2a.

Exp. 591/942.-

Número 3238.-

Al Ciudadano

Secretario de Acuerdos de la Suprema

Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

1°/22



De conformidad con lo mandado en mi auto dictado en catorce de diciembre último, -----
tengo la honra de remitir a usted, en revisión y constante de diecisiete fojas útiles, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo número 591/942, promovido por Damián -----
Castrejón, ~~XXXXXXXXXXXX~~ -----

contra actos del ciudadano Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Públicas en Morelia, Michoacán, -----

que estima violatorios de los artículos 14 y 16, -----
de la Constitución General de la República.

Protesto a Ud. las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Morelia, Mich., a 27 de abril de 1943.

El Juez de Distrito,

Lic. Ezequiel Parra.

OFICINA DE
CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

*Recibido por correo
con el anexo que se cita*

jmg.-

35099

1950-1951

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is a very interesting and informative study of the country's development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation. It is a very detailed study of the country's economy during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's economy.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is a very detailed study of the country's social development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's social development.

4. The fourth part of the report deals with the political situation. It is a very detailed study of the country's political development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's political development.

5. The fifth part of the report deals with the cultural situation. It is a very detailed study of the country's cultural development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's cultural development.

6. The sixth part of the report deals with the foreign relations of the country. It is a very detailed study of the country's foreign relations during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's foreign relations.

7. The seventh part of the report deals with the future of the country. It is a very detailed study of the country's future during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's future.

8. The eighth part of the report deals with the conclusion. It is a very detailed study of the country's conclusion during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's conclusion.

9. The ninth part of the report deals with the appendix. It is a very detailed study of the country's appendix during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's appendix.

10. The tenth part of the report deals with the bibliography. It is a very detailed study of the country's bibliography during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's bibliography.



El recurso de revisión fué interpuesto en tiempo por el quejoso.

SECCION PRIMERA.

TOCA # 4221/43.

México, Distrito Federal a tres de junio de mil -
novecientos cuarenta y tres.

Enrique Garza

México, Distrito Federal a tres de junio de mil -
novecientos cuarenta y tres.

Se admite el recurso de revisión interpuesto; córrase traslado al Ministerio Público, por cinco días, para que formule pedimento: y, cumplido ese requisito, túrnense los autos a la 2a. Sala. Notifíquese.

Así lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente.

Doy fé.

SE ACUSO RECIBO DE LOS AUTOS.

JUN - 71943

El por lista :
La misma fecha se notificó la resolución acordada a las autoridades y por oficio a las autoridades responsables según minuta que se agrega.

Alfiquerra

En, 8 JUN. 1943 notificado el C. Procurador General de la República del auto que antecede, dijo: que designa para intervenir en este negocio al C. Agente Licenciado Blasco M. quien estando presente queda enterado; y firmaron.

P. AC. DEL C. PROCURADOR
EL AGENTE SEGUNDO SUBSTITUTO

Augusto M.
Miguel M.

Piquerra

8 JUN. 1943

En..... pasó este asunto al
Ministerio Público para pedimento: Conste.

Piquerra

En JUN 12 1943 se recibió este expediente del C. Agente del Ministerio Público con pedimento que se agrega. Conste.

16 JUN. 1943

En 16 de JUN de 1943 de acuerdo con la orden (Lista Núm. 38). queda este expediente a disposición del Srío. 2º Sala para cuenta [Signature]



PRIMERA.

05369

TOCA. # 4221/43.

AL C. JUEZ DE DISTRITO EN EL EDO. DE MICHOACAN
MORELIA, MICH.

Con el oficio de usted, número 3238,
de fecha 27 de abril último, se recibió en esta
Corte el Incidente de suspensión relativo al juí
cio de amparo número 591/42 promovido por Damian
Castrejón.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F. a 3 de junio de 1943.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.


R. PARADA GAY.



En el incidente de suspensión relativa al
juicio de amparo promovido por **Damián Castrejón,**

contra actos de **usted,**

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con
fecha **3 del actual,**

Depto. de Actuarios

Amparo **4221-43. Inc.**

Sala _____

Sección **1-a.**

Número **10811**

proveyó en lo conducente lo que sigue:

“Se admite la revisión interpuesta, córrase traslado al Ministerio Público por cinco días para que formule pedimento y cumplido ese requisito turnense los autos a la **2a.** Sala”.

Lo que notifico a usted como lo previene la ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a **7 de Junio de - - 1943.**

ACTUARIO.

Al C.

Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad
y Asistencia Pública en el Edo.

MORELIA, Mich.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

1950

TO THE PHYSICS DEPARTMENT
FROM THE PHYSICS DEPARTMENT
CHICAGO, ILL.

RECEIVED
JAN 10 1950
PHYSICS DEPARTMENT
CHICAGO, ILL.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

Proc. 327/43 Toca No. 4221/43
Incidente de suspensión promo
vido por DAMIAN CASTREJON.

5

4992

H. SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

El señor Damián Castrejón, interpuso demanda de amparo ante el Juez de Distrito del Estado de Michoacán, con residencia en Morelia, contra actos del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública, por violación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal.

El acto reclamado se hizo consistir, en que la autoridad responsable trata de clausurar un Hotel que tiene y es de su propiedad, por no acatar las disposiciones arbitrarias que se le dan consistentes en que no admita en su hotel a mujeres solas.

La autoridad señalada como responsable en su informe previo manifestó ser cierto el acto reclamado, en razón de que en el hotel del quejoso se admiten a mujeres que ejercen la prostitución en forma clandestina, violándose con ello el Reglamento respectivo.

En audiencia celebrada el 8 de diciembre del año pasado, el referido Juez de Distrito en el Estado de Michoacán pronunció resolución incidental en donde se niega al quejoso la suspensión definitiva de los actos reclamados.

No estando conforme con tal resolución el quejoso - Castrejón, interpuso el recurso de revisión expresando -- en su escrito correspondiente los agravios que consideró

pertinentes para obtener la revocación del fallo.

En proveído fechado el 3 de junio próximo pasado el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, admitió la revisión interpuesta y ordenó se corriera traslado al Ministerio Público por cinco días para que formule pedimento.

Fundó su resolución incidental el citado Juez de Distrito de Morelia, en que los actos reclamados por el quejoso tienden a favorecer la moralidad pública, y la sociedad así como el Estado están interesados en que se mantengan estas medidas para su beneficio; y como en el hotel del quejoso se practica la prostitución según el informe previo rendido por la autoridad responsable, es indudable que la suspensión de tales actos no procede y por lo tanto debe negarse. En concepto del suscrito tal consideración es legal por estar arreglada a derecho. Los agravios expresados por el quejoso recurrente son inconsistentes, porque ellos se refieren a que la resolución incidental violó los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal que no son fundamentos para atacar una resolución incidental; y por lo tanto tales agravios son ilegales.

Por lo anterior expuesto, el suscrito Agente del Ministerio Público Federal Auxiliar, pide a ustedes CC. Magistrados de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se dignen confirmar la resolución incidental dictada por el referido Juez de Distrito en Michoacán en el amparo pro-

-2-



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

movido por el señor Damián Castrejón, en la que se negó
a éste la suspensión definitiva de los actos reclamados.

Respetuosamente.

México, D.F., a 10 de junio de 1943.

EL AGENTE DEL M.P.F., AUXILIAR.


Lic. Andrés Velasco Medina.



México, Distrito Federal, a veinte de
septiembre de mil novecientos cuarenta y tres.

Con fundamento en los artículos 98 y 99 de la -
Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 constitucionales,
se señala para la audiencia respectiva en este asunto, el
día veintiuno del mismo mes.

Lo acordó y rubricó el C. Presidente de la Segunda
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

[Signature]

[Signature]

México, Distrito Federal, a veintiuno de septiembre
de mil novecientos cuarenta y tres.

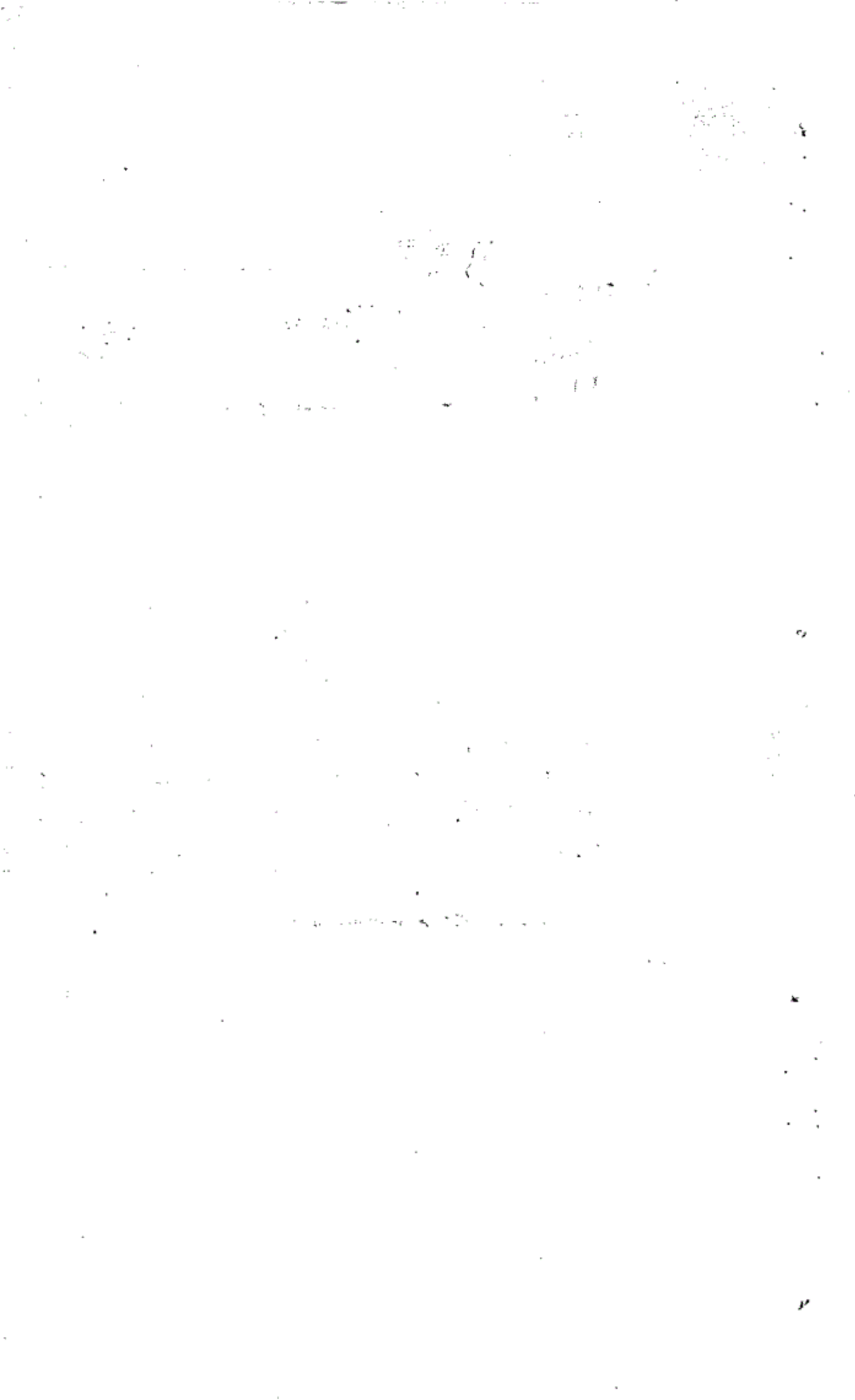
En sesión de esta fecha la Segunda Sala de la Supre
ma Corte de Justicia de la Nación resolvió, por unanimidad
de cuatro votos, confirmar la interlocutoria del inferior-
que negó la suspensión definitiva de los actos que reclamó
Damián Castrejón. El Ministro Ramírez no asistió a la se-
sión.

EL PRESIDENTE.

[Signature]

EL SECRETARIO.

[Signature]





SEGUNDA SALA

Nombre del promovente: Damián Castrejón.Num 4221-43 Autoridad responsable: Jefe Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública en Michoacán.Sec. 1a. Fecha de la resolución que se recurre. - - - - -

¿Se confirma la interlocutoria que se revisa, negándose la suspensión definitiva de los actos que reclama?

MINISTROS:

NO		SI
_____	RAMIREZ	AUSENTE.
_____	BARTLETT	/
_____	FRAGA	/
_____	MENDOZA GONZALEZ	/
_____	CARREÑO	/

ACUERDO DE LA SEGUNDA SALA DEL DIA VEINTIUNO DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES.

POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS, SE CONFIRMA LA INTERLOCUTORIA QUE SE REVIS, QUE NEGO LA SUSPENSION DEFINITIVA DE LOS ACTOS RECLAMADOS.

EL SECRETARIO ADSCRITO.

Lorenzo Alfaro Alomia
LIC. LORENZO ALFARO ALOMIA.



INCIDENTE DE SUSPENSION.
DAMIAN CASTREJON.
Número. 4221-43-1a.

México, Distrito Federal. Acuerdo de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia, del día veintiuno de septiembre de mil novecientos cuarenta y tres.

Cotejado.

J. L. L. L. VISTO en revisión el presente incidente de suspensión; y

RESULTANDO:

Primero.- Por escrito de dieciséis de noviembre de mil novecientos cuarenta y dos, Damian Castrejón, por su propio derecho promovió juicio de amparo ante el Juez de Distrito del Estado de Michoacán contra actos del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública en el mismo Estado, consistentes: en la amenaza de clausurarle definitivamente el Hotel Zaragoza ubicado en la casa número 291 de la calle de Ignacio Zaragoza de la ciudad de Morelia y en prohibirle que dé alojamiento en él a mujeres solas o acompañadas, si en el primer caso no llevan belices o hijos pequeños, y en el segundo sino acreditan ser esposas, hijas o hermanas de sus acompañantes con sus actas del Registro Civil.

Vº. Bº.

M. B. H. Segundo.- El Juez de Distrito negó la suspensión de los actos reclamados fundándose en que los mandamientos de que se queja el quejoso tienden a favorecer la moralidad pública, y tanto la sociedad como el Estado están interesados en que se mantengan las medidas tendientes a conservarla; como de las constancias exhibidas por las responsables demuestran que en el Hotel Zaragoza se practica la prostitución, los actos reclamados deben ser considerados de profilaxis social, por lo que debe negarse la suspensión.

Tercero.- Inconforme el quejoso con el fallo interpuso el recurso de revisión que le fué admitido ordenando se tramitara en la forma legal y el Agente del Ministerio Público Federal que interviene en el asunto, formuló pedimento en -

el sentido de que se confirme por estar arreglada a derecho.

C O N S I D E R A N D O :

Primero.- Expresa el recurrente por vía de agravios que se viola el artículo 14 constitucional al negarse la suspensión; que las pruebas aportadas por la autoridad responsable fueron confeccionadas por ella misma y no hacen fé en el juicio; que esas pruebas se refieren a fechas anteriores en que el Hotel lo regenteaba el señor Ruperto García de León y no durante la administración del exponente; que el mismo fallo conculca el artículo 16 constitucional porque sin mandamiento fundado ni motivado se le niega la suspensión, que no se citan más que el artículo 131 de la Ley de Amparo, y se quebranta lo dispuesto en el artículo 124 fracción III de la misma Ley, ya que es patente que en el caso se le causan daños de imposible reparación, pues al prohibírsele admitir huéspedes femeninos en el Hotel se le priva de un fondo de ingresos sin que esté probado el pretexto aducido por la autoridad responsable de la existencia de prostitución en dicho Hotel.

Segundo.- Los anteriores agravios carecen de fundamento pues las pruebas que dice el recurrente que fueron confeccionadas por la autoridad responsable, son copias certificadas de constancias y de actas de diligencias practicadas por los Inspectores y Agentes dependientes de los Servicios Coordinados de Salubridad Pública y de Asistencia Pública, del Estado de Michoacán y como fueron expedidas por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen pleno valor probatorio al tenor de los artículos 258 fracción II y 332 del Código Federal de Procedimientos Civiles, y no han sido desvirtuados por ninguna prueba en contrario. Como quiera que los actos reclamados consisten en medidas sanitarias que ha tomado la autoridad responsable para proteger la moralidad pública restringiendo el ejercicio de la prostitución, cosa en la que están interesados la sociedad y el Estado, en el caso no se surte el requisito establecido en la fracción III del artículo 124 de la Ley de Amparo, de donde se concluye que el inferior hizo --



una correcta aplicación de este precepto, debiendo por consiguiente, confirmarse el fallo recurrido.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Se confirma la interlocutoria que se revisa.

SEGUNDO.- Se niega la suspensión definitiva de los actos que reclamó Damían Castrejón en contra del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública en el Estado de Michoacán, actos que se especifican en el Resultando primero de este fallo.

TERCERO.- Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos al Juzgado de su origen, y, en su oportunidad, archívese el tomo.

ASI por unanimidad de cuatro votos lo resolvió la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El Ministro Ramírez no asistió a la sesión. Firman el Presidente de la Sala y Ministros que intervinieron en el asunto con el Secretario que autoriza.

EL PRESIDENTE

Franco Carreño.

Manuel Bartlett B.

Gabino Fraga.

Octavio Mendoza González.

EL SECRETARIO.

A. Magaña P.

En 1943, por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior, a los interesados al secretario de la Federación.





ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el tocanúmero 4221/943. Sec.- 1/a. así como el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por **Damián Castrejón.**

Sección _____
Número **10652**

Al C. Juez ~~de~~ Distrito
en el **Estado de Michoacán.**
Morelia, Mich.

En **17** - fojas útiles, devuelvo a usted el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por **Damián Castrejón,**

Con 2 anexos.

contra actos de **1 Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública en el Estado de Michoacán.**

remitiéndole a la vez en **dos** fojas útiles, -- el testimonio de la resolución dictada por la -- **Segunda** Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección **1/a.** Auxiliar con el número **4221/943.**

Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo correspondiente y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, de acuerdo con lo que dispone la fracción I del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que ordenan al respecto los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a **13 de octubre de 1943.**

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

F. PARADA GAY.

THE
FEDERAL
BUREAU OF
INVESTIGATION
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

TO : DIRECTOR, FBI
FROM : SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]

ON [Illegible]
[Illegible]

FOR [Illegible]
[Illegible]

BY [Illegible]
[Illegible]

DATE: [Illegible]
[Illegible]

BY: [Illegible]
[Illegible]

FOR: [Illegible]
[Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]

BY: [Illegible]
[Illegible]



NUMERO DE ENTRADA

50094,906

SERVICIOS COORDINADOS
DE SALUBRIDAD
PUBLICA EN MICHOACAN

4221 13

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA.
MEXICO, D.F.

Por acuerdo superior de esta Oficina,
se acusa a usted recibo de sug. # 10811
del 7 d/a. relativo al incidente de suspen-
ción del juicio de amparo promovido por Da-
mián Castrejón.

y que fué registrado con el número de
entrada arriba indicado.

Morelia, Mich. a 10 junio de 1943

El Encargado de la Sección de Correspondencia.

José Villegas
José Villegas López.

1943 JUN 14 AM 10 45

OFICINA DE
CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

46282

1942

1942

1942

1942

1942

1942



SERVICIOS COORDINADOS
DE SALUBRIDAD PUBLICA
EN MICHOACAN.

NUMERO DE ENTRADA

5009- 5,577

4221 43

Suprema Corte de Justicia.
MEXICO D.F.

Por acuerdo superior de esta Oficina,
se acusa a usted recibo de su Of. # 12451
del 29 de junio, relacionado con el juicio
de amparo promovido por Damián Castrejón.

y que fué registrado con el número de
entrada arriba indicado.

DE JUSTICIA
DE LA NACION

Morelia, Mich. a 4 julio de 1943

El Encargado de la Sección de Correspondencia.

1943 JUL 7 AM 9 44

CERTIFICACIÓN
Y CORRESPONDENCIA eog.

50351

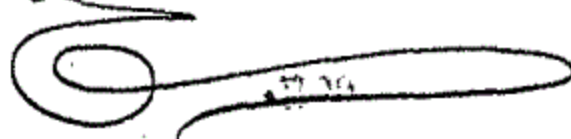
José Villegas López
José Villegas López.

...
...
...

...
...
...

...

En 16 JUL. 1943 por acuerdo de la presidencia,
se agrega el presente documento a sus antecedentes,
para los efectos a que haya lugar. Conste.


...



PÓDER JUDICIAL FEDERAL

ASUNTO: -Acusa recibo del despacho a
que alude.

Al Ciudadano

Secretario General de Acuerdos de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

Sección 2/a.

diversos.

Exp. _____

Número 1021.



Tengo el honor de acusar recibo a usted de su despacho número 10652 --, girado por la Sección 1/a. auxiliar Toca 4221/943 con fecha 13 de octubre anterior relativo al Incidente de suspensión del juicio de amparo número 591/942, promovido por DAMIAN CASTREJON, ----- contra actos del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Públicas en el Edo.; ----- en el concepto de que tan pronto como quede debidamente diligenciado será devuelto a esa Superioridad.

Protesto a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Moralia, Mich., a 5 de noviembre de 1943.

El Juez de Distrito

Ezequiel Parra
Lic. Ezequiel Parra.

SUPLENTE
CORTE
DE JUSTICIA
DE LA NACION

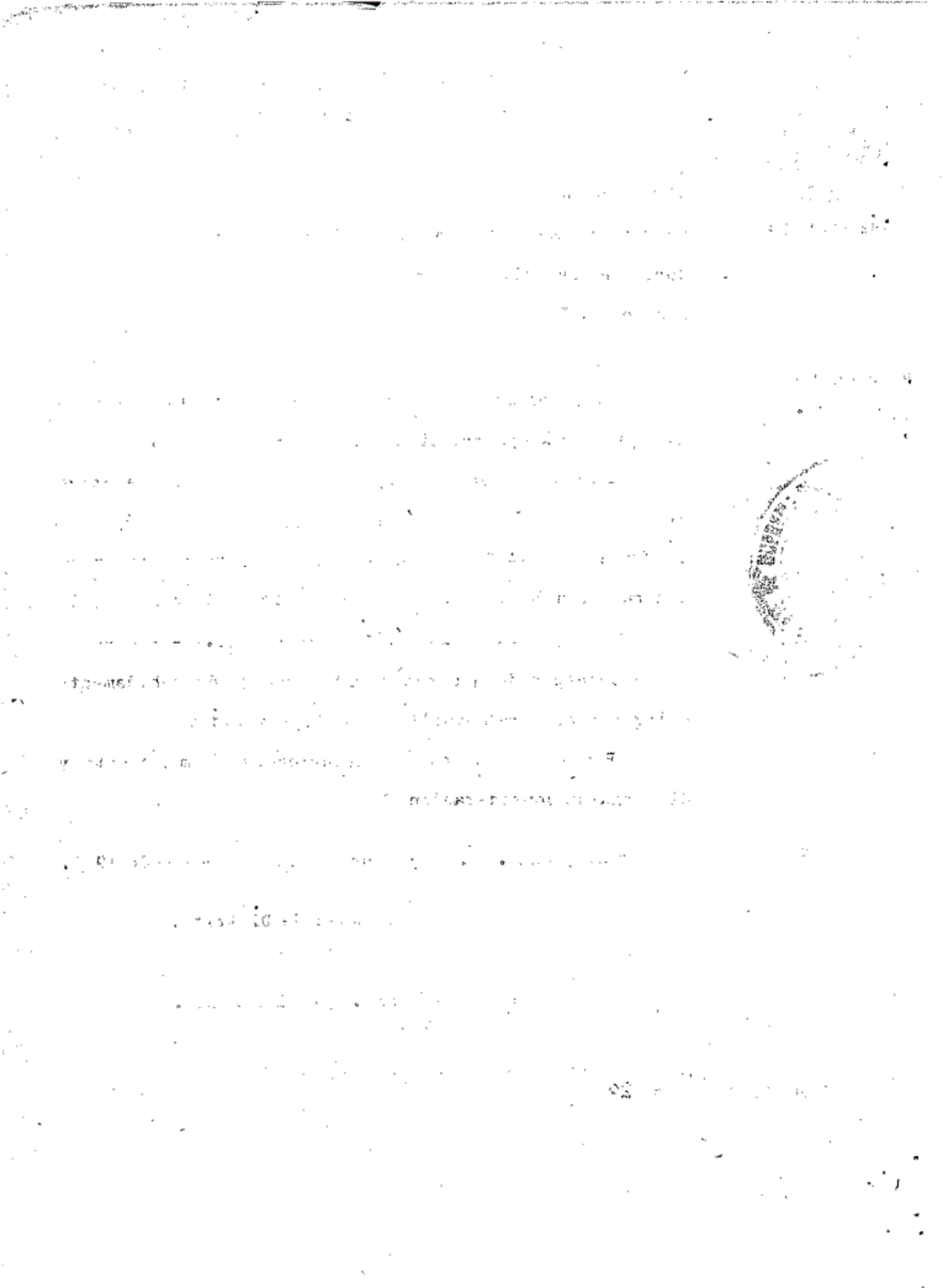
En 13/10/43 por acuerdo de la presidencia, se agrega el presente documento a sus antecedentes, para los efectos a que haya lugar. Conste.

81839

CERTIFICACIÓN
Y CORRESPONDENCIA

1943 NOV 12 AM 9 22

djz.





PODER JUDICIAL FEDERAL

FORMA-B.-NUM. 56.

AL CIUDADANO
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION. -PRESENTE-
México, D.F.

Número 1053. A.



En tres --fojas útiles, tengo el honor de devolver
a usted debidamente diligenciado el Despacho número
10652 --girado por la Sección --la-- auxiliar-- de esa
Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo al
Incidente de suspensión correspondiente al juicio de
Amparo No. 591/942 ----- promovido por LANTAN CASTEJON,
----- contra actos del Jefe de los Servi-
cios Coordinados de Salubridad y Asistencia en esta --
Ciudad.

Reitero a usted mi atenta consideración.

Morelia, Mich. 16 de noviembre ----- de 1943.

El Juez de Distrito.

Ezequiel Parra
Lic. Ezequiel Parra.

Insc. adm. arch. nov. 14/3
En NOV 23 1943 por acuerdo de la presidencia,
d.jz. DE JUSTICIA se agrega el presente documento a sus antecedentes,
DE LA NACION para los efectos a que haya lugar. Conste.

1943 NOV 19 AM 11 17

CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

83569

*Por conser con la
anexo que se cita*



ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el tocanúmero 4221/943. Sec.- 1/a. así como el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Damián Castrejón.-

Sección _____
Número **10652**

Al C. Juez ----- de Distrito
en el Estado de Michoacán.
Morelia, Mich.

ACUSESE RECIBO. NOTIFIQUESE Y DEVUELVASE EL DESPACHO OPORTUNAMENTE.
MORELIA, X-21-43

En- 17 - fojas útiles, devuelvo a usted el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Damián Castrejón,

Con 2 anexos.

contra actos del Jefe de los Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia Pública en el Estado de Michoacán, remitiéndole a la vez en- dos fojas útiles, -- el testimonio de la resolución dictada por la -- Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección 1/a. Auxiliar con el número 4221/943.

Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo correspondiente y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, de acuerdo con lo que dispone la fracción I del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que ordenan al respecto los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a 13 de octubre de 1943.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

F. PARADA GAY.

Recibido por correo certificado a las doce horas del veintiuno de octubre de mil novecientos cuarenta y tres, con los anexos que menciona. Conste.

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922





relia, 5 cinco de noviembre de 1943 mil novecientos cuarenta y tres.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION



Sección _____

Mesa _____

Número _____

Por recibido el despacho número 10652 de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación; regístrese; acúsese recibo; cúmplase en sus términos la ejecutoria de la superioridad, a cuyo efecto comuníquese a la autoridad responsable; agréguese a sus autos, certificando la Secretaría la fecha en que hayan quedado notificadas las demás partes; y, en su oportunidad, devuélvase el despacho.

Así lo proveyó y firma el C. Juez de Distrito del Estado de Michoacán. Doy fe.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

En la misma fecha (5 de noviembre de 1943) se registró el despacho bajo el número 153/943; se acusó recibo por oficio número 1021; y con oficio número 1022 se comunicó la ejecutoria a la autoridad responsable. Conste.

Se dictó el auto anterior y puntos resolutivos de la ejecutoria el día 9 de noviembre del año de su fecha. Conste.

En dieciseis de noviembre de mil novecientos cuarenta y tres, se devolvió el despacho con oficio número 1053. Conste.



Num. 18

RECIBO DE NOTIFICACION POR OFICIO

JUZGADO _____ DE DISTRITO _____

AMPAROS

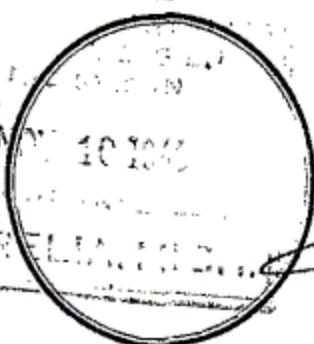
Nombre del quejoso Amian ContrerasExpediente: 1027 Número del mismo 1052Fecha de la resolución 1 de _____ de 1943Autoridad notificada Procuraduría General de la FederaciónOficio número 1027 Fecha 5 de enero de 1943Hora de entrega 13:50Contenido: Se le remite el expedientecontra la Suprema Corte

de acuerdo con el artículo 16, fracción I, de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 104 de la Constitución General de la República, firmo el presente con la autoridad notificada (o persona a quien se entrega en su oficina).

Morelia, 10 de Noviembre de 1943

El Actuario: _____

La Autoridad responsable: _____



Pedregal



AL REFERIRSE A ESTE OFICIO, MENCIONESE
EL NUMERO Y LA SECCION QUE LO GIRO.

Sección

Número

O
F
I
C
I
O

18

18